

## 領匯停車場保安抗爭始末

## 幾位實習學生

領匯七月中與旗下停車場承辦商續約，不過被工聯會揭發在新合約下，保安員由三更制變成二更制，估計在新合約下將會有數百名員工因此而失業。多個工會團體經過近一個月的請願、遊行、示威和罷工，領匯在七月七日終於讓步，停車場保安維持三更制。

事原為本年六月上旬，領匯停車場保安的外判承辦商，於七月中更新合約，工聯會揭發合約中表明保安員更制為二更，工時由原來八小時增長至十二小時，雖然薪金方面表面上有上升，不過實際上時薪卻由約\$26 下降至約\$23，工聯會直斥領匯為「無良老闆」。

工聯會在六月十二日到黃大仙領匯總部外，發起第一次請願行動。六月十七日，工聯會及社民連不約而同在領匯業績發佈會前，到場外高呼口號抗議，社民連立法會議員梁國雄更一度衝擊會議室大門，發佈會因此延遲半小時舉行。會上領匯發表業績，去年營運收益 45 億元，增長 7.2%，扣除支出（其中「一般及行政支出」佔 1.34 億元）後利潤 18.19 億元，較前年上升 13.5%。領匯主席蘇兆明回應關於停車場保安轉更制事件說：「我們不會插手停車場承辦商的日常管理，你們（傳媒）要自行問承辦商。領匯直屬員工則沒有裁員。」領匯發言人亦表示，管理合約訂明停車場員工薪酬不可低於統計處公布的市場平均水平。可是，工聯會指工會曾參閱領匯的停車場管理招標文件，上面列明保安員須由三更制改至兩更制，使外判管理商被迫跟隨。領匯表示，會繼續引入外判管理（明報，18/6/2009）。

六月十九日，工聯會總部及各地區服務處召集近百名受影響保安員，到房屋署位於何文田的總部集會。筆者隨工聯會北區地區服務處員工及區於北區的保安員出發。工聯會北區區議員黃宏滔邀請保安員發表意見，有保安員表示：「公司問我們哪些同事願意在新合約下留下繼續工作，但即使我們都願意簽新合約，當中只有小部分同事會獲繼續聘任。」有保安員亦說：「我都已經「一把年紀」，轉工機會渺茫，如無法留任，唯有提早退休吧。」另外有些訴求簡單，只想「保住飯碗」，不求加薪。到達場地後，已經有數十人抵達，拉起橫額及舉起抗議標語。集會上工聯會抗議領匯在巨大盈利下仍剝削員工，並遞交請願信。有工聯會人士戴上面具扮演領匯主席蘇兆明，被工聯會人士「棒打」，以示不滿。

六月二十五日，職工盟突然舉行記者會，呼籲保安會員於二十六日舉行「朝八晚八」罷工行動，抗議領匯轉更及裁減人手，要求領匯收回已經批出的合約，並更改標書重新招標。六月二十六日，工聯會聯同受影響員工，到黃大仙領匯總部，抗議領匯對旗下外判員工裁員、減薪。工聯權委及工會又宣稱會發動「突擊領匯行動」，自當天起開始對全港領匯商場及停車場發起不定期的抗議行動；並呼籲受影響的領匯外判員工盡快向工聯會求助（香港商報，27/6/2009）。

自從職工盟發起罷工行動，領匯立刻答應職工盟於二十九日會面進行磋商。工聯會副會展梁富華表示，數星期一直要求與領匯管理層見面不果，不滿領匯只接見職工盟。因此工聯會決定於六月二十九日，動員工會圍堵領匯總部。最終領

匯於當日中午答應與工聯會代表會面，工聯會表達三項訴求——回覆三更制、維持原來的薪酬，以及不能解僱任何一個人（明報，29/6/2009）。職工盟當日亦有與領匯代表見面。領匯表示，管理層會進一步考慮工人的關注，並答應暫時凍結員工與承辦商新簽的僱傭合約，亦不會有解僱行動（文匯報，30/6/2009）。

七月六日領匯突然發出聲明，表示經考慮過旗下停車場職工、職工代表及公眾就有關更制變動的意見後，已指示管理公司以較彈性方式處理人手安排，保留現行職工更制安排，以及提供不低於市場平均水平的薪酬。領匯行政總裁羅爾仁指，此決定回應了停車場職工及公眾於目前經濟時期所表達的關注（東方日報，7/7/2009）。

整個領匯停車場保安轉更制事件，原先由工聯會揭發，但到最後職工盟似乎迎頭趕上，並成功爭取領匯收回成命。工聯會一向主張勞資雙方應該先作談判磋商，儘量達成共識，以平和手法作斡旋工作。而職工盟的取態較為激烈，通常以罷工作談判籌碼，是次領匯事件是典型「先罷工，後談判」的例子。不過，是次事件職工盟除動員工會會員罷工外，亦成功接觸領匯獨立非執行董事盛智文，獲盛智文承諾向管理層反映訴求，這是工聯會沒有走的一步棋。其實除盛智文外，也有多名董事對轉制有保留。觀乎整件事，工聯會只能向領匯施加外部壓力，而職工盟反而能接觸內部人士，從內外向領匯作游說和抗爭行動。這件工運有參考價值，不止是爭取手法上，而且向社會宣告，只追求利潤而忽視民生的營運手法，是會帶來強烈反彈。

除此之外，職工盟及工聯會前後地以罷工、圍堵等激烈手法作抗爭可以帶給我們一點啟示。是次工運事件，儘管工人以「勝利」姿態勝出，不過這很有可能是建基於激烈的抗爭手法所引起的社會迴響，如果以較為溫和的手法爭取，結果可能會失望而回。需知道這樣方式的抗爭手法的邊際效果會逐漸遞減，日後再以相類似方式提出訴求，能否再得到「勝利」，值得商榷。與此同時，政府亦應反思，為甚麼越來越多工人以激烈手法去表達訴求？是否因為怨氣積壓已久？是否因為工人對於僱主剝削的無力感日深？社會上是否已經沒有其他有效途徑讓工人表達意見？這些政府都應該深入了解勞工的情況，作出適當的政策以作改善。最後，職工盟與工聯會的各自為政手法，其實是削弱了保安的集體力量。兩個工會團體在爭取同一個群體的支持，使力量一分為二，最終減少了他們的議價能力。如果兩個工會能夠有合作的空間，可能會更有效果，獲得更大和更快的「勝利」。否則，把市民的支持度變成一種籌碼，最終是否符市民利益和會否違反各團體當初成立的原意，值得深思。

### **參考資料**

領匯。2009。《2009 年年報》。香港：領匯。

領匯賺 18 億千人失飯碗收緊外判合約保安三更改兩更。明報。2009 年。6 月 18 日。

工聯發起不定期抗議領匯。香港商報。2009 年 6 月 27 日

不滿領匯只見工盟工聯揚言百人圍堵。明報。2009 年 6 月 29 日。

工聯會發功 領匯周五與保安談判 百人昨赴總部抗議 管理層允暫不炒人。文匯報。2009年6月30日。

領匯商場偷步行兩更制。東方日報。2009年7月7日。